

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Escuela de Estudios Orientales "Rev. Padre Ismael Quiles, S. J. "

INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN DESDE LA POSGUERRA FRÍA HASTA LA ACTUALIDAD

(1989 – enero de 2007)

*Es copia fiel del original presentado
para la defensa oral 29/3/2007*

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR
Prof. LUISA R. ROSELL
DIRECTORA
ESCUELA DE ESTUDIOS ORIENTALES
"REV. PADRE ISMAEL QUILES S.J."
UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Tesina de Licenciatura.

Alumno: Nora Beatriz Martí

Director de Tesina: Prof. Dr. Jorge Malena

Bs. As., 2007.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN DESDE LA POSGUERRA FRÍA HASTA LA ACTUAL (1989 - enero de 2007).....	3
1. EL CONTEXTO INTERNACIONAL EN LA POSGUERRA FRÍA.....	3
a. <i>El colapso de la Unión Soviética</i>	<i>3</i>
b. <i>El nuevo orden: de la bipolaridad a la unipolaridad</i>	<i>5</i>
c. <i>Atentado del 11 de Septiembre de 2001 y Terrorismo</i>	<i>6</i>
d. <i>Eje Norte – Sur</i>	<i>8</i>
e. <i>Globalización</i>	<i>10</i>
2. LA SITUACIÓN DE ARGENTINA DESPUÉS DE LA GUERRA FRÍA	13
a. <i>La Política</i>	<i>13</i>
b. <i>La Economía</i>	<i>16</i>
c. <i>La política exterior</i>	<i>19</i>
• Principales organismos en los que participa Argentina	23
3. LA SITUACIÓN DE PAKISTÁN DESPUÉS DE LA GUERRA FRÍA	26
a. <i>La política</i>	<i>26</i>
b. <i>La economía de Pakistán</i>	<i>27</i>
c. <i>La política exterior</i>	<i>31</i>
• Políticas con respecto a América Latina	36
• Principales organismos en los que participa Pakistán	37
4. LA ACTUACIÓN DE AMBOS PAÍSES EN FOROS INTERNACIONALES	38
a. <i>Ayuda humanitaria de Argentina a Pakistán:</i>	<i>43</i>
5. LAS RELACIONES ENTRE PAKISTÁN Y ARGENTINA DESPUÉS DE LA GUERRA FRÍA HASTA LA ACTUALIDAD (ENERO 2007)	44
a. <i>Tratados Bilaterales</i>	<i>44</i>
• Análisis del Acuerdo de Cooperación Económica y Comercial (11 de julio de 2002)	44
• Proyecto de Acuerdo Cultural entre la República Argentina y la República Islámica de Pakistán	44

• Análisis del Acuerdo de Cooperación Económica y Comercial entre Argentina y Pakistán (11 de noviembre de 2004)	45
• Análisis de la visita del Presidente de Pakistán a la Argentina entre el 30 de noviembre y el 2 de diciembre de 2004: Acuerdos, logros y perspectivas para las futuras relaciones	46
Firma del Acuerdo sobre Supresión de Visas para Titulares de Pasaportes Diplomáticos y Oficiales. (1º de diciembre de 2004)	48
Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Asuntos Extranjeros de la República Islámica de Pakistán. (1º de diciembre de 2004).....	48
Declaración Conjunta de los Presidentes de la República Argentina y la República Islámica de Pakistán. Compromiso con la comunidad internacional para la eliminación de la droga y el terrorismo, y la protección de los derechos humanos. (1º de diciembre de 2004)	49
• Memorándum de Entendimiento (5 de diciembre de 2006)	50
b. <i>Relaciones comerciales entre ambos países</i>	50
c. <i>Tratativas en pos del inicio de las relaciones entre Pakistán y el Mercosur y su incidencia en las relaciones entre Pakistán y Argentina.</i>	56
d. <i>Aspectos comunes de la política exterior de Argentina y Pakistán</i>	56
CONCLUSIÓN	58
APÉNDICES	62
1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE PAKISTÁN Y ARGENTINA	62
a. <i>Argentina</i>	62
b. <i>Pakistán:</i>	63
2. ENTREVISTA A S.E. EL SR. EMBAJADOR DE PAKISTÁN EN ARGENTINA MUHAMMAD NISAR (5 DE OCTUBRE DE 2005).....	65
BIBLIOGRAFÍA	71
1. DOCUMENTOS	71
2. OBRAS DE CONSULTA	73
3. ENTREVISTAS	78
4. CONFERENCIAS	78

5. INTERNET	78
-------------------	----

ÍNDICE.....	84
-------------	----



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCIÓN

En esta segunda parte, se continúa el trabajo desarrollado por la colega Patricia Manestar, en la temática centrada en las relaciones bilaterales Pakistán-Argentina. Se toma la Posguerra Fría como punto de inflexión porque marca un nuevo orden en el sistema internacional, que pasa de una bipolaridad (supremacía de Estados Unidos y URSS) a una unipolaridad con Estados Unidos como potencia hegemónica.

En el punto I, se analiza el colapso soviético y las consecuencias de éste; el sistema unipolar que surge y genera la concentración del poder en una sola potencia. Lo expuesto, se ve señalado reiteradamente en los textos consultados, como el gran acontecimiento que modifica las relaciones internacionales, junto a otros hechos, como la escalada del terrorismo, signada por el atentado a las Torres Gemelas de Nueva York del 11 de septiembre de 2001; la relación de poder Norte-Sur y el fenómeno de la globalización que permite una apreciación del mundo desde su interrelación económica, política y social. Estos aspectos precedentemente mencionados, por lo tanto, inician esta segunda parte, dando una visión de los sucesos más relevantes, desde un contexto global.

En el punto II, se centra el estudio en Argentina, realizando una reseña de los principales acontecimientos políticos, los aspectos centrales de su economía, y de su política exterior desde la década del '90. Datos similares en el punto III, se destacan en Pakistán, sus gobiernos, su economía y política exterior. El trabajo se apoya en el panorama mundial, y el enfoque se sitúa en las características más importantes e inherentes a cada país en estudio, considerando los conflictos que los atañen, en vías de resolución.

A medida que se avanza en la investigación, van surgiendo foros, de los cuales estos países son miembros y foros comunes a ambos (punto IV del presente trabajo), que tienen alcance regional en algunos casos y en otros internacional, que le son comunes, como Naciones Unidas y se observan las intervenciones, modificaciones y propuestas que se han ido dando en la participación en dichos foros de ambos países.

En el punto V, se efectúa un análisis de las relaciones bilaterales Argentina – Pakistán, objeto del presente trabajo. Se estudian acuerdos, de carácter comercial y científico, se detalla la visita realizada a nuestro país, por el presidente Pervez Musharraf, y asimismo se toman temas centrales de la conferencia que este mandatario

dio en el Centro de Relaciones Internacionales de Argentina (CARI). Se examinan los logros a nivel cooperación, en el marco de las relaciones Sur-Sur y los compromisos tomados por los presidentes de Argentina y Pakistán, surgidos de este encuentro.

Se centra el análisis en los intercambios entre ambos países, posicionamiento frente a conflictos, ayudas humanitarias, terrorismo, energía nuclear, acercamientos a mercados regionales, transacciones comerciales y perspectivas futuras. Para recabar la información pertinente, que permita profundizar en los temas señalados, se recurre a bibliografía específica, entrevistas, asistencia a conferencias en organismos de relaciones internacionales, publicaciones y se analizan documentos que fundamentan las relaciones bilaterales de Pakistán y Argentina.



**INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES ENTRE LA
REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN
DESDE LA POSGUERRA FRÍA HASTA LA ACTUALIDAD
(1989 - enero de 2007)**

1. EL CONTEXTO INTERNACIONAL EN LA POSGUERRA FRÍA

a. El colapso de la Unión Soviética

Según datos de Juan Carlos Pereira¹ el 9 de noviembre de 1989, el dirigente germano, E. Krenz, decretaba la apertura del muro de Berlín, lo que constituyó uno de los hechos más significativos de la Guerra Fría. La caída del muro y la posterior unificación de Alemania el 30 de octubre de 1990 en la República Federal de Alemania; quedó como un símbolo del inicio de una nueva etapa de la historia mundial. Asimismo, las consecuencias de la derrota soviética en Afganistán y sus tropas retiradas en 1988 llevaron a un nuevo orden mundial, plasmado al decretar el presidente Bush (padre) y Gorbachov, reunidos en Malta en diciembre de 1989 el fin de la Guerra Fría. Gorbachov en su política exterior, mejoró las relaciones con Estados Unidos y propuso la disolución gradual del Pacto de Varsovia y de la OTAN. El 1º de julio de 1991, se disuelve el Pacto de Varsovia. La OTAN adoptó en ese año, en función de la terminación del sistema bipolar, nuevas estrategias: se descartaba la posibilidad de una guerra general y se ofrecía ayuda a los Estados no integrantes de la alianza; se mantendría un potencial militar más bajo. Se preparaba para nuevas amenazas, polifacéticas y multidireccionales. Según Francisco V. Rodríguez² en 1994 entró en rigor la Asociación para la Paz que integraba a los países del Este excepto Rusia. En 1999, Polonia, Hungría y la República Checa accedieron como miembros de pleno derecho a la OTAN.

En 1991, un golpe de estado, que quería llevar la situación a los inicios de la *Perestroika*, quitó toda autoridad a un Gorbachov débil, el cual fue sucedido por Yeltsin y la ex Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas fue derivando en un proceso de desintegración. Este hecho de la descomposición de la Unión Soviética se sitúa en el

¹ Cf. PEREIRA, Juan Carlos, *La Guerra Fría*, en PEREIRA, Juan Carlos coordinador, "Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas", pp 440-442.

² Cf. VEIGA RODRÍGUEZ, Francisco, *Europa del Este y Rusia, 1990 – 2000: Diez años que asombraron al mundo*, en PEREIRA, Juan Carlos coordinador, "Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas", pp 531-549.

centro de las relaciones internacionales a escala global. De acuerdo a Campanella³ en enero de 1990, los países integrantes del Consejo de Asistencia Mutua Económica (COMECON) vieron la necesidad de cambiar una política de economía centralizada hacia una economía de mercado, acordaron emprender una transformación general hacia los precios de los mercados mundiales bajo la base de divisas convertibles y esto significó una disminución de la hegemonía soviética. Continuando con el estudio efectuado por V. Rodríguez la *Perestroika* en 1990 había quedado estancada y la situación económica deteriorada. Los miembros del PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética) estaban al igual que los militares descontentos y su status de gran potencia estaba amenazado. Además del retiro de Afganistán, habían abandonado las bases de Europa del Este, no controlaban la situación en el Cáucaso, no tenían intervención en el Báltico, el poderío militar soviético había demostrado ineficacia en la Guerra del Golfo.

Las Repúblicas del Báltico, dejaron la Unión, con el reconocimiento de Occidente. Ucrania y Bielorrusia, firmaron un tratado creando una Comunidad de Estados Independientes (CEI) de la que también fueron parte Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. En 1993 la Unión Soviética terminó con la carrera cuesta abajo que había emprendido dos años antes. Las guerras yugoslavas también se dieron en una imparable recomposición de la Unión Soviética. La Comunidad Europea intervino diplomáticamente, pero sin éxito. Yeltsin presidente en 1996 de Rusia, quería acercarse a las políticas de Occidente y al Fondo Monetario Internacional; no fue escuchado y los Parlamentarios lo sacaron y pusieron al vicepresidente en su lugar. Hubo un golpe de estado y más de 500 muertos, pero el ejército controló la situación y Yeltsin continuó luchando. Al final de la Guerra Fría, en el Este, se superponían conflictos y en Occidente se caminaba hacia una integración europea. Bosnia, Macedonia y Kosovo, las provincias más pobres de la Federación y Polonia, Checoslovaquia y Hungría más aventajadas, pugnaban por acceder a la comunidad de naciones occidentales. En 1999 estaba Putin como primer ministro en Rusia, en ese año Yeltsin pasó el mando a Putin, actual presidente de la Federación Rusa.

³ Cf. CAMPANELLA, Bruno, *Política Internacional Contemporánea*, p 139.

b. El nuevo orden: de la bipolaridad a la unipolaridad

De acuerdo a Charles Zorgbibe, el 29 de enero de 1991 en un mensaje sobre el Estado de la Unión, George Bush volvía al concepto de nuevo orden mundial “lo que está en juego es una gran idea, un nuevo orden mundial en el que diversas Naciones se reúnen en torno a una causa común; con el fin de realizar las aspiraciones naturales del hombre; la paz, la seguridad, la libertad y la primacía del derecho”⁴. Zorgbibe⁵ continúa refiriéndose a que el nuevo orden unipolar a puesto en revisión las relaciones internacionales y Estados Unidos que surge como controlador del mundo, aparece asimismo más debilitado política y económicamente, después de la Guerra Fría. Sobre la cuestión de la Posguerra Fría y el nuevo orden hay pensamientos diferentes, como el de Francis Fukuyama, que plantea el fin de los enfrentamientos y el comienzo de una sociedad tranquilizada y el de Samuel Huntington que habla de la era del choque de civilizaciones. Los problemas que se afrontan en el nuevo sistema internacional tienen que ver con lo religioso y lo político, con las armas de destrucción masiva, con los aumentos demográficos, con las migraciones. Con relaciones políticas, militares y económicas interdependientes, con la interpenetración cultural, poniendo en contacto al tercer mundo con al mundo desarrollado. La incógnita está en si estas cuestiones generarán una nueva era en las relaciones internacionales. Este interrogante está presente.

Carlos Taibo Arias⁶ plantea similares interrogantes señalando que no puede darse una hegemonía absoluta de Estados Unidos y que el nuevo orden señalado por Bush en su discurso de enero de 1991 es difuso, lo que indica la dificultad de precisar el desenvolvimiento del escenario mundial por venir. Con respecto a Estados Unidos, considera que si bien detenta la hegemonía en el terreno económico la Unión Europea y Japón son grandes competidores y con respecto a Rusia y China no se puede dilucidar como proseguirán su curso, pero que conservan poder en el terreno militar. En este nuevo orden, se dieron dos conflictos de grandes repercusiones: en agosto de 1990 invasión a Kuwait por Irak y la Guerra del Golfo el 17 de enero del '91, por Estados Unidos y otros treinta y dos países. Este conflicto es considerado como el primer conflicto de la Posguerra Fría.

⁴ ZORGBIBE, Charles, *Historia de las Relaciones Internacionales*. 2, p 714.

⁵ Cf. ZORGBIBE, Charles, *Ibidem*, pp 716-718.

⁶ Cf. TAIBO ARIAS, Carlos, *Problemas actuales de las Relaciones Internacionales*, en PEREIRA, Juan Carlos, coordinador, “Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas”, p 551.